

Председателю Московского городского суда
Егоровой Ольге Александровне

КОПИИ:

Председателю Лефортовского суда г.Москвы
Галимовой Альбине Георгиевне,
судье Федюниной С.В.

Председателю Пресненского суда г.Москвы
Найдёнову Евгению Михайловичу,

Прокурору г.Москвы

Куденееву Сергею Васильевичу,

Прокурору ЦАО Москвы

Устиновскому Михаилу Юрьевичу,

Прокурору Пресненской межрайонной прокуратуры
г.Москвы

Басову Юрию Алексеевичу,

Прокурору ЮОВО Москвы

Дударову Сослану Заурбековичу,

Прокурору Лефортовской межрайонной прокуратуры
г.Москвы

Цыбуленко Валерию Зиновьевичу

от Шатиловой Надежды Николаевны,
проживающей по адресу: _____,
тел. _____

ЗАЯВЛЕНИЕ СВИДЕТЕЛЯ
по гражданскому делу № **2-2802/2013**
и по уголовному делу № **812036**

Уважаемый суд!

Я, Шатилова Надежда Николаевна, 1963 г.р., **являюсь свидетелем** по уголовному делу № **812036**, возбужденному по фактам публичного распространения книги **“Мёртвая вода”** “неизвестными лицами”,

и по гражданскому делу № **2-2802/2013**, по иску Лефортовского прокурора о признании книги **“Мёртвая вода”** экстремистским материалом.

Как сообщают интернет-СМИ (в том числе по этим двум ссылкам: <http://izvestia.ru/news/550639>, <http://www.zaks.ru/new/archive/view/110234>),

Следственный комитет по Центральному округу Москвы возбудил уголовное дело по статье 282 УК РФ («Разжигание межнациональной розни») за распространение книги «Мёртвая вода» в центральном офисе ВПП КПЕ и за выкладывание её на официальном сайте ВПП КПЕ.

Как сообщается на сайте Лефортовского суда (карточка дела http://lefortovsky.msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=107992902&delo_id=1540005), в настоящее время имеет место судебное разбирательство на предмет является или не является книга “Мёртвая вода” «экстремистским материалом».

Согласно ГПК РФ

Статья 69 Свидетельские показания,

1. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Уважаемый суд,

я готова лично приехать в суд и дать свидетельские показания.

Мне известны сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения уг.дела № 812036, и разрешения гр.дела № 2-2802/2013, которые я прошу приобщить к материалам дела.

Статья 55. Доказательства

1. Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Уважаемый суд,

Мне известно, что книга ВП СССР «Мертвая вода» в 2009г (в составе находившейся на DVD-дисках «Нарко» и «Петров» информационной базы ВП СССР) уже прошла судебную экспертизу, назначенную судом Усть-Коксинского района республики Алтай.

По результатам этой судебной экспертизы, не обнаружившей в представленных материалах никакого «экстремизма», Истец (прокуратура РФ) свой иск отозвал, в связи с чем дело было закрыто. Подробная информация об этом выложена на сайте Правду-всем <http://pravdu-vsem.narod.ru/suzhet1.html> и на официальном сайте КПЕ (в разделе "Легитимность КОБ", Продолжение 16 <http://www.kpe.ru/partiinaya-rabota/partiinaya-deyatelnost/2593-olegitimnosty16>)

О том, что в числе материалов находившихся на дисках «Нарко» и «Петров» была в том числе книга «Мёртвая вода» - об этом мне известно, т.к. в 2008г я писала “Заключение специалиста” по материалам этих дисков. (Моё “Заключение специалиста” приобщено к материалам дела)

Кроме того, мне известно, что есть рекомендации парламентских слушаний 1995г, что материалы Концепции общественной безопасности (КОБ) рекомендуется обсуждать в разных аудиториях, из чего следует законность их публичного распространения.

В материалах парламентских слушаний 1995 года (см. Приложение 1) Концепция общественной безопасности России называется “Мёртвая вода”, поскольку книга “Мёртвая вода” – одна из основных книг, её представляющих.

Т.к. парламентские слушания в Государственной Думе РФ прошли в 1995г, и все сторонники Концепции Общественной Безопасности (КОБ) об этом знают, и т.к. книга «Мёртвая вода» и многие другие работы ВП СССР в 2009г прошли судебную экспертизу, констатирующую отсутствие в этих материалах признаков экстремизма, в связи с чем Прокурор Усть-Коксинского района Республики Алтай свой иск в отношении этих материалов отозвал, и суд Усть-Коксинского района этот отзыв принял и дело производством прекратил,

о чём все сторонники Концепции Общественной Безопасности (КОБ) хорошо знали (в частности, эта информация была выложена на интернет-сайте <http://pravdu-vsem.narod.ru/suzhet1.html> и на официальном сайте КПЕ: <http://www.kpe.ru/partiinaya-rabota/partiinaya-deyatelnost/2593-olegitimnosty16>)

- то очевидно, что никакого умысла по «разжиганию ненависти и вражды» при распространении материалов КОБ ни у кого из сторонников КОБ заведомо нет и не было.

По двухтомнику “Мёртвая Вода” существует преюдиция:

Истец (Прокуратура РФ) один раз отозвавший иск, не может второй раз подавать иск по этой книге (тот же предмет спора) по тому же основанию (предположительное наличие в книге элементов экстремизма и/или разжигания межнациональной или межконфессиональной ненависти и вражды) – см. ст. 61 и 220 ГПК РФ.

Свидетельствуя о том, что в 1995г в Гос.Думе РФ проходили парламентские слушания по Концепции общественной безопасности (КОБ),

и что книга ВП СССР «Мертвая вода» была в числе материалов находившихся на дисках «Нарко» и «Петров» и прошедших судебную экспертизу назначенную Усть-Коксинским районным судом Республики Алтай,

ХОДАТАЙСТВУЮ

о запросе судом, в Усть-Коксинском районном суде Республики Алтай, материалов, которые подтвердят мои свидетельские показания, а именно:

- DVD-дисков «Нарко» и «Петров», чтобы можно было удостовериться что на них имеется в т.ч. книга «Мёртвая вода»,
- оригиналы или заверенные должным образом документы судебного разбирательства в районном суде Усть-Коксинского района республики Алтай, копии которых я прилагаю к этому ходатайству (см. Приложения 2-5)

ХОДАТАЙСТВУЮ также **о запросе судом в архиве ГосДумы РФ** (или в других библиотеках) “Думского вестника” №1 (16) за 1996г, копию статьи из которого (статьи “Концепция общественной безопасности” где представлены материалы парламентских слушаний по КОБ) я прилагаю к этому ходатайству (см. Приложение 1)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Материалы «Думского вестника» № 1 (16) за 1996г:

- статья «Концепция общественной безопасности России», в т.ч. Рекомендации парламентских слушаний по КОБ, прошедших 28 ноября 1995г. (копия, 16 листов)

Приложение 2.

Заключение судебно-экспертной комиссии по результатам комплексной психолого-лингвистической экспертизы представленных на дисках с надписями «Нарко» и «Петров» материалов КОБ (в т.ч. двухтомника «Мёртвая вода» в редакции от 24 марта 2004г).

Состав комиссии: специалисты ГОУ ВПП «Кемеровский государственный университет» доктор психологических наук, профессор, чл.корр. Сибирской Академии наук высшей школы (САН ВШ), зав.кафедрой социальной психологии и психосоциальных технологий, декан социально-психологического ф-та М.С.Яницкий,
и кандидат филологических наук, зам.декана ф-та филологии и журналистики по научно-исследовательской работе, старший преподаватель кафедры стилистики и риторики М.А.Осадчий.
(копия, 21 лист)

Приложение 3.

Результаты экспертизы представленных на дисках с надписями «Нарко» и «Петров» материалов КОБ (в т.ч. двухтомника «Мёртвая вода» в редакции от 24 марта 2004г), проведенной доктором философских наук, проф. кафедры социологии, педагогики и психологии Новосибирского архитектурно-строительного университета, академиком славянской и педагогической академий, экспертом ЮНЭСКО Турченко В.Н. и доктором юридических и философских наук Леоновым В.Г.

Приложение 4.

Отзыв прокурором Усть-Коксинского района республики Алтай иска против представленных на дисках с надписями «Нарко» и «Петров» материалов КОБ (ввиду того, что специалисты ГОУ ВПП

«Кемеровский государственный университет» в этих материалах информации, направленной на возбуждение ненависти и вражды в адрес каких-либо социальных, национальных, конфессиональных или языковых групп, не обнаружили). (копия, 1 лист)

Приложение 5.

Определение суда Усть-Коксинского района республики Алтай о принятии отказа прокурора Усть-Коксинского района республики Алтай от заявленных в иске требований в части признания экстремистскими представленных на дисках с надписями «Нарко» и «Петров» материалов КОБ, и прекращении производства дела по этим материалам.

(копия, 2 листа)

Шатилова Н.Н.

23.07.2013